

Resultados de la encuesta de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas del Plan de Desarrollo "Pasto Educado Constructor de Paz" 2016-2019

Alcaldía de Pasto

Periodo de corte: 2018-I

La rendición de cuentas es el conjunto de estructuras prácticas y resultados, mediante los cuales las organizaciones estatales y los servidores públicos informan, explican y enfrentan sus actos y gestiones a otras instituciones públicas, organismos internacionales, organizaciones sociales y comunitarias y ciudadanía en general, quienes tienen el derecho de recibir información y explicaciones, así como de evaluar la gestión y la incidencia de la ciudadanía en la misma.¹

La Oficina de Planeación de Gestión Institucional, aplicó y sistematizó una encuesta para evaluar la percepción que tuvo la comunidad, sobre el desarrollo de la audiencia pública realizada por la administración municipal, el día 8 de agosto del 2018, correspondiente al primer semestre del mismo año; el instrumento fue aplicado a 63 asistentes seleccionados de manera aleatoria.

Resultados de la encuesta

La encuesta aplicada, surtió previamente los procedimientos de aprobación en el Sistema de Gestión de Calidad y consta de seis preguntas, de las cuales, dos son cerradas, tres de selección múltiple y una abierta. La encuesta fue diligenciada de manera anónima durante el evento y aplicada al 6,5 por ciento de la población asistente, muestra representativa para el propósito de este análisis.

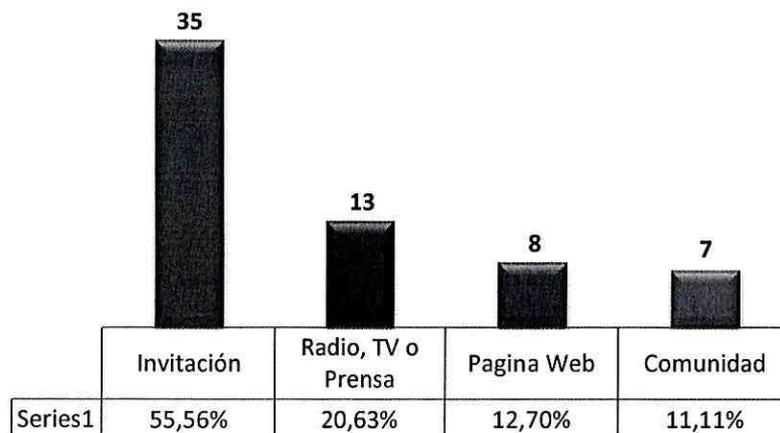
A continuación se presentan los resultados obtenidos luego de la correspondiente sistematización y tabulación.

Pregunta número 1: ¿Cómo se enteró de la rendición de cuentas?

Como se puede observar en el Gráfico 1, de las 63 personas que diligenciaron la encuesta, 35 de ellas (55,6%), se enteraron de la audiencia de rendición de cuentas, por medio de una invitación directa de la administración municipal; esto indica, que este es el mecanismo más adecuado para realizar la convocatoria; por otra parte, la divulgación con la comunidad fue el medio menos efectivo con un 11,1 por ciento. Ante los resultados obtenidos, se considera necesario revisar el bajo impacto que genera la opción de la divulgación con la comunidad, para convocar a este tipo de eventos, teniendo en cuenta la relación costo-beneficio de la inversión realizada respecto a las otras opciones.

¹ Departamento Nacional de Planeación. Documento Conpes 3654 Política de rendición de cuentas de la rama ejecutiva a los ciudadanos. Bogotá DC, Abril de 2010

Gráfico 1.
Sistematización pregunta 1

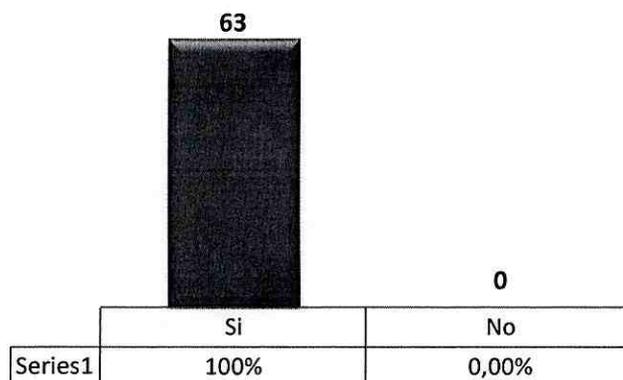


Fuente: Oficina de Planeación de Gestión Institucional, 2018.

Pregunta número 2: ¿Considera que la información en la Rendición de Cuentas fue clara y objetiva?

Como se evidencia en el Gráfico 2, los 63 asistentes de la audiencia de rendición de cuentas, consideran que la información fue clara y objetiva.

Gráfico 2.
Sistematización pregunta 2

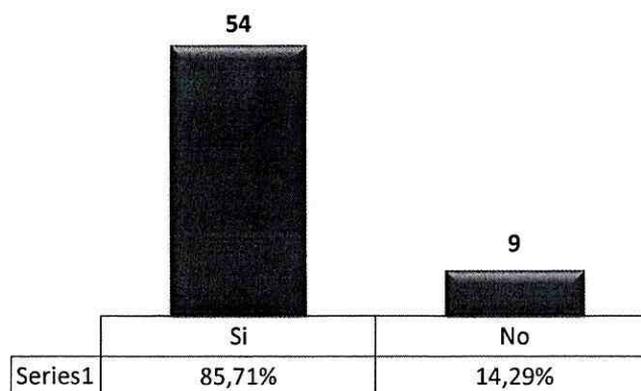


Fuente: íbid

Pregunta número 3: ¿Considera usted que los ciudadanos, tuvieron suficientes canales de participación en la rendición de cuentas?

El Gráfico 3 muestra que del total de personas que diligenciaron la encuesta, el 85,7 por ciento (54 personas) consideran que tuvieron suficientes canales de participación, en la audiencia pública de rendición de cuentas, mientras que el 14,3 por ciento opinan lo contrario.

Gráfico 3.
Sistematización pregunta 3



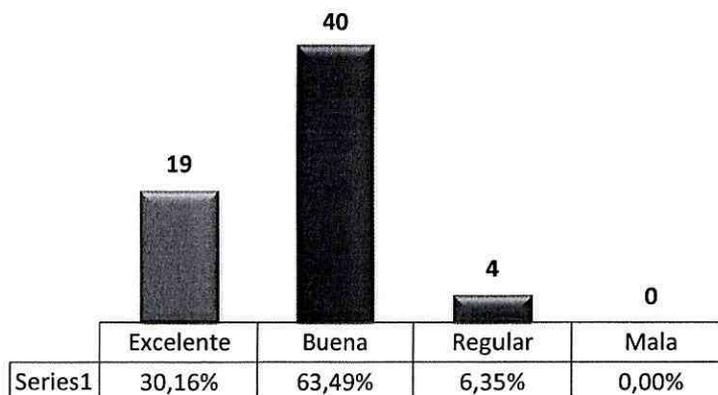
Fuente: íbid

Pregunta número 4: ¿Qué piensa de la gestión del Alcalde?

Respecto a la pregunta 4, en el siguiente

Gráfico 4 se observa que el 63,5 por ciento (40 personas) del total de encuestados, manifiestan que la gestión del Alcalde es buena, seguido de un 30,2 por ciento (19 personas) que opinan que la misma es excelente. El 6,4 por ciento (4 personas) consideró la gestión como regular.

Gráfico 4.
Sistematización pregunta 4

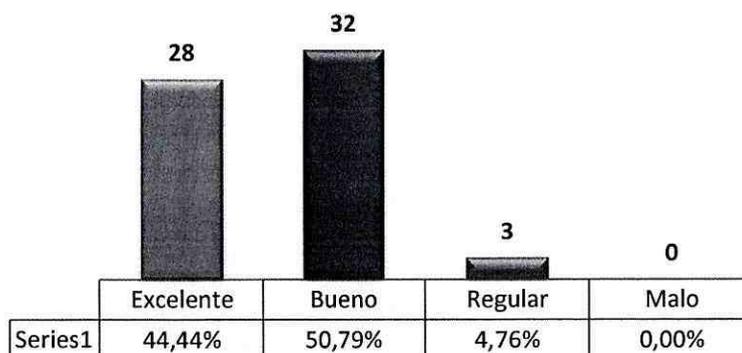


Fuente: íbid

Pregunta número 5: ¿Cómo califica este ejercicio de rendición de cuentas?

En el Gráfico 5 se muestra, que del total de las personas encuestadas, 32 de ellas (50,8%), califican como bueno el ejercicio de rendición de cuentas, 28 personas (44,4%) lo califican como excelente y aunque ninguna persona calificó el evento como malo, 3 personas (4,8%) opinaron que el ejercicio fue regular.

Gráfico 5
Sistematización pregunta 5



Fuente: íbid

Pregunta número 6: ¿Cuáles cree que son los aspectos a mejorar en los próximos eventos de rendición de cuentas?

En la Tabla 1

Sistematización pregunta 6 se evidencia que del total de personas encuestadas, 19 de ellas (30,0%), no presentaron ninguna observación respecto a la audiencia pública de



rendición de cuentas; 44 personas hicieron comentarios sobre el evento y sugirieron aspectos a mejorar.

Tabla 1

Sistematización pregunta 6

Tabulación	Frecuencia	Porcentaje (%)
Ninguna observación	19	30%
Espacio más amplio con ventilación	15	24%
Evento organizado y claro	8	13%
Mayor difusión del evento	5	8%
Mejorar la logística del evento	2	3%
Mejorar la seguridad	2	3%
Se mencionen los obstáculos o dificultades que se ha presentado para finalizar algunos proyectos	2	3%
Promover el evento en espacios abiertos y públicos	2	3%
Ampliar gestión por secretarías	1	2%
Realizar el evento en fin de semana	1	2%
Evidenciar las obras realizadas	1	2%
Se concentren en los barrios	1	2%
Promover el evento a jóvenes universitarios	1	2%
Mencionar a las víctimas y los recursos invertidos	1	2%
Mayor claridad sobre el financiamiento y metodología de los proyectos	1	2%
Mas animación en el evento	1	2%
Total	63	100,0

Finalmente, es importante recalcar que, durante la audiencia pública, se facilitó a los asistentes el formato PE-F-025 (encuesta para la formulación de preguntas en el evento de rendición de cuentas), para que realicen preguntas sobre el informe presentado o sobre temas de interés. En total se recibieron 55 preguntas, de las cuales 15 de ellas fueron respondidas durante el evento por el señor Alcalde, 3 fueron agradecimientos y 37 fueron asignadas a la dependencia responsable, para su trámite.

En el anexo denominado "respuestas_encuesta_rendicion_de_cuentas_ago_2018", se encuentran las respuestas emitidas por cada dependencia.



Aprobado por:

Raúl Alberto Quijano
Jefe Oficina de Planeación de Gestión Institucional

Revisó: Carlos Alberto Ayala Peña
Asesor Banco de Programas y Proyectos