



Resultados de la encuesta de evaluación de la audiencia pública de rendición de cuentas del Plan de Desarrollo “Pasto Educado Constructor de Paz” 2016-2019

Alcaldía de Pasto

Periodo de corte: 2016-2017

La rendición de cuentas es el conjunto de estructuras prácticas y resultados, mediante los cuales las organizaciones estatales y los servidores públicos informan, explican y enfrentan sus actos y gestiones a otras instituciones públicas, organismos internacionales, organizaciones sociales y comunitarias y ciudadanía, quienes tienen el derecho de recibir información y explicaciones, así como de evaluar la gestión y la incidencia de la ciudadanía en la misma.¹

La Oficina de Planeación de Gestión Institucional, aplicó y sistematizó una encuesta para evaluar la percepción que la comunidad tuvo, sobre el desarrollo de la audiencia pública realizada por la administración municipal, efectuada el 13 de diciembre del 2017, correspondiente a los dos primeros años de gobierno; el instrumento fue aplicado a 34 asistentes seleccionados de manera aleatoria.

Resultados de la encuesta

La encuesta aplicada, surtió previamente los procedimientos de aprobación en el Sistema de Gestión de Calidad y consta de seis preguntas, de las cuales, dos son cerradas, tres de selección múltiple y una abierta, la encuesta fue diligenciada de manera anónima durante el evento y aplicada al 5,0 por ciento de la población asistente, muestra representativa para el propósito de este análisis.

A continuación se presentan los resultados obtenidos luego de la correspondiente sistematización y tabulación.

¹ Departamento Nacional de Planeación. Documento Conpes 3654 Política de rendición de cuentas de la rama ejecutiva a los ciudadanos. Bogotá DC, Abril de 2010



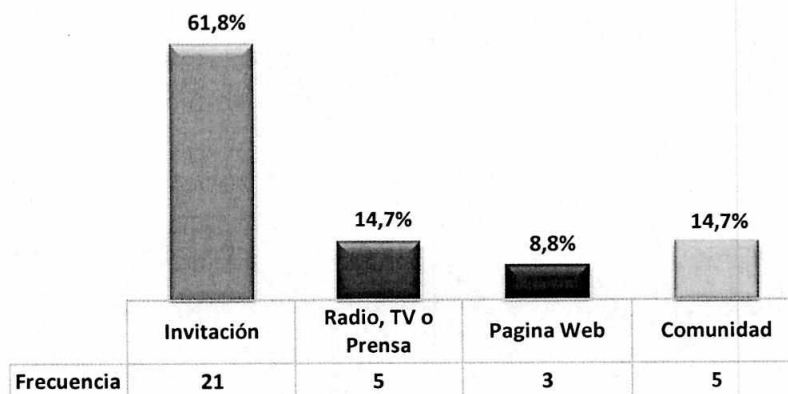
SC-CER367095



Pregunta número 1: ¿Cómo se enteró de la rendición de cuentas?

Como se puede observar en el Gráfico 1, de las 34 personas que diligenciaron la encuesta, 21 de ellas (61,8%), se enteraron de la audiencia de rendición de cuentas, por medio de una invitación directa de la administración municipal; esto indica, que este es el mecanismo más adecuado para realizar la convocatoria; por su parte, la página web institucional fue el medio menos efectivo con un 8,8 por ciento. Ante los resultados obtenidos, se considera necesario revisar el bajo impacto que genera la opción de radio, TV o prensa, para convocar a este tipo de eventos, teniendo en cuenta la relación costo-beneficio de la inversión realizada respecto a las otras opciones.

Gráfico 1
Sistematización pregunta 1

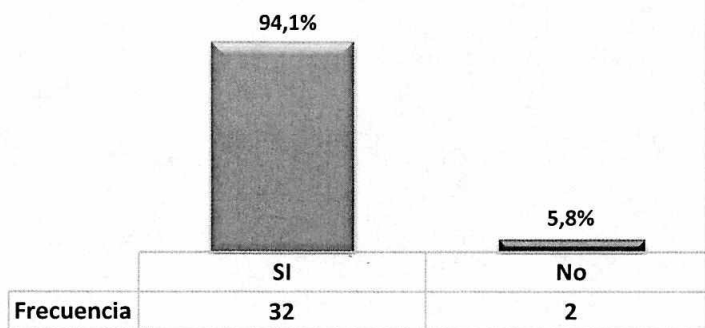


Fuente: Oficina de Planeación de Gestión Institucional, 2017.

Pregunta número 2: ¿Considera que la información en la Rendición de Cuentas fue clara y objetiva?

Como se evidencia en el Gráfico 2, de los 34 asistentes que diligenciaron la encuesta, el 94,1 por ciento (32 asistentes), consideran que la información en la rendición de cuentas fue clara y objetiva; por otra parte, el 5,8 por ciento (2 asistentes) calificaron lo contrario.

Gráfico 2
Sistematización pregunta 2

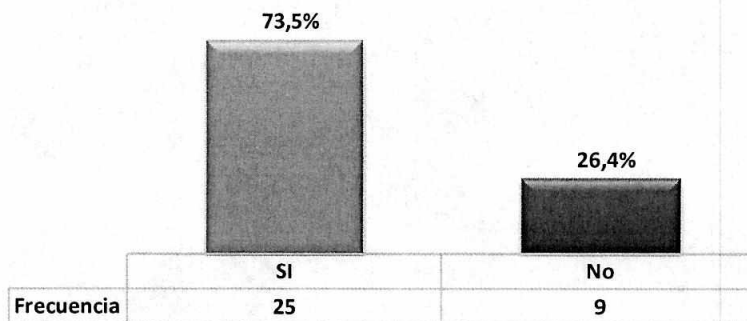


Fuente: íbid

Pregunta número 3: ¿Considera usted que los ciudadanos, tuvieron suficientes canales de participación en la rendición de cuentas?

El Gráfico 3 muestra que del total de personas que diligenciaron la encuesta, el 73,5 por ciento (25 personas) consideran que tuvieron suficientes canales de participación en la audiencia pública de rendición de cuentas; mientras que el 26,4 por ciento opinan lo contrario.

Gráfico 3.
Sistematización pregunta 3

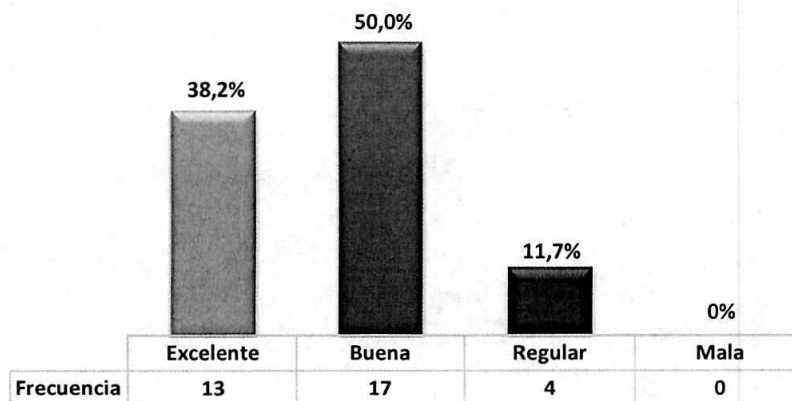


Fuente: íbid

Pregunta número 4: ¿Qué piensa de la gestión del Alcalde?

Respecto a la pregunta 4, en el Gráfico, se observa que el 50,0 por ciento (17 personas) del total de encuestados, manifiestan que la gestión del Alcalde es buena, seguido de un 38,2 por ciento (13 personas) que opinan que la misma es excelente. El 11,7 por ciento (4 personas) consideró la gestión como regular.

Gráfico 4.
Sistematización pregunta 4



Fuente: íbid

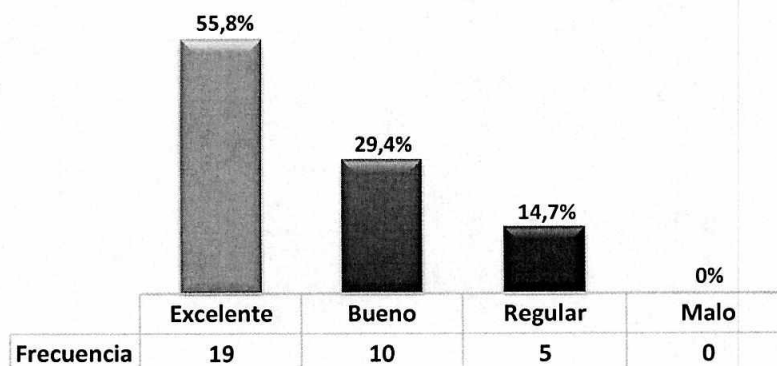
Pregunta número 5: ¿Cómo califica este ejercicio de rendición de cuentas?

En el Gráfico 5 se muestra que del total de las personas encuestas, 19 de ellas (55,8%), califican como excelente el ejercicio de rendición de cuentas. Aunque ninguna persona calificó el evento como malo, 5 personas (14,7%) opinaron que el ejercicio fue regular.



Gráfico 5

Sistematización pregunta 5



Fuente: íbid

Pregunta número 6: ¿Cuáles cree que son los aspectos a mejorar en los próximos eventos de rendición de cuentas?

En la Tabla 1, Sistematización de la pregunta 6, se evidencia que del total de personas encuestadas, 14 de ellas (41,2%), no presentaron ninguna observación respecto a la audiencia pública de rendición de cuentas; 11 personas hicieron comentarios sobre el evento y sugirieron aspectos para mejorar; mientras que 9 personas realizaron solicitudes para mitigar las diferentes problemáticas que se presentan en el municipio.

Tabla 1

Sistematización pregunta 6

Tabulación	Frecuencia	Porcentaje (%)
Ninguna Observación	14	41,2
Organizar los temas por secretarías	3	8,8
Un espacio amplio y con ventilación	3	8,8
Estuvo bien	2	5,9
Más información para juntas comunales y comunidad	2	5,9
Mejorar lo prometido en la campaña	1	2,9
Informe del proyecto de inversión plazas de mercado – Potrerillo	1	2,9



SC-CER367095





Tabulación	Frecuencia	Porcentaje (%)
Más concreto, menos tiempo	1	2,9
Mejorar el acompañamiento en su gestión como Alcalde con gente que lo ha acompañado desde su campaña	1	2,9
Mejorar el trato a la juventud, invertir más recursos en el aspecto social y recreativo, obras deportivas, comida y bienestar	1	2,9
Se debe incluir cultura ciudadana, cámaras en los semáforos, prioridad al peatón, recuperación río Pasto	1	2,9
Se entregue un resumen a las personas que asisten a la rendición de cuentas	1	2,9
Seguridad para la ciudad	1	2,9
Ser más claro en las obras y tiempos de ejecución	1	2,9
Vías mejoramiento	1	2,9
Total	34	100,0

Finalmente, es importante recalcar que durante la audiencia pública se facilitó a los asistentes, el formato PE-F-025 (encuesta para la formulación de preguntas en el evento de rendición de cuentas), para que realicen preguntas sobre el informe presentado o sobre temas de interés. En total se recibieron 33 preguntas, las cuales, en su gran mayoría, fueron contestadas por el Alcalde y se refirieron a los siguientes temas:

- ✓ Adopción de caballos y posterior reconversión laboral de carretillos
- ✓ Mercado del Potrerillo
- ✓ Sistema estratégico de transporte, mantenimiento de las vías, movilidad en la ciudad, transporte informal de motociclistas, reductores de velocidad en algunas vías de la ciudad, semáforos para la Avenida Colombia, corazón de Jesús y ciudad Real
- ✓ Avances del proyecto Piedras
- ✓ Centros de investigación para el desarrollo educativo, humano y social
- ✓ Apoyo para las asociaciones de vivienda
- ✓ Cancha y hospital de Santa Mónica
- ✓ Apoyo a las mujeres y a las madres comunitarias
- ✓ Reducción de impuestos a los estratos 1 y 2
- ✓ Control en el corregimiento de El Encano con la Estación de Policía
- ✓ Inicio de obras en el mercado de El Tejar
- ✓ Avances en la intervención que se realiza en el Centro de Salud El Lorenzo
- ✓ Manejo del espacio público, abordar el tema del trabajo informal para mejorar






- condiciones laborales
- ✓ Aclarar la existencia de un mercado campesino en la Plaza del Carnaval
 - ✓ Ajustes del Plan de Ordenamiento Territorial "Pasto ConSentido"
 - ✓ Apoyo a la juventud
 - ✓ Avances en el proyecto Doble calzada
 - ✓ Reconocimiento a la casa de la ciencia y el juego
 - ✓ Pavimentación Cabrera - San Fernando
 - ✓ Tener en cuenta a barrios aledaños
 - ✓ Extensión de la Udenar en el colegio Inem Pasto

Aprobado por:

Raúl Alberto Quijaño
Jefe Oficina de Planeación de Gestión Institucional

Revisó: Carlos Alberto Ayala Peña 
Asesor Banco de Programas y Proyectos



SC-CER367095

