



**PASTO**  
**LA GRAN CAPITAL**  
ALCALDÍA MUNICIPAL

OFICINA DE PLANEACIÓN  
DE GESTIÓN INSTITUCIONAL

# **INFORME DE GESTIÓN**

## **AVANCE DEL PLAN DE DESARROLLO**

### **Vigencia 2021**



## Tabla de contenido

1. Presentación.....	4
2. Procedimiento.....	4
3. Análisis y resultados .....	5
3.1. Evaluación general.....	5
3.2. Evaluación por Dimensiones.....	6
3.2.1. Dimensión Social .....	6
3.2.2. Dimensión Económica .....	7
3.2.3. Dimensión Ambiental .....	8
3.2.4. Gerencia Pública .....	9



### Lista de tablas

Tabla 1. Rangos de ejecución para establecer el estado de las metas del Plan de Desarrollo Municipal.....	4
Tabla 2. Comportamiento en el cumplimiento de las metas programadas por dimensiones, corte 31 de diciembre 2021.....	5

### Lista de gráficas

Gráfica 1. Porcentaje por estado de las metas, según categoría de cumplimiento, corte 31 de diciembre 2021.....	6
Gráfica 2. Porcentaje por estado de las metas, según categoría de cumplimiento – Dimensión Social, corte 31 de diciembre 2021.....	7
Gráfica 3. Estado de las metas, según categoría de cumplimiento – Dimensión Económica, corte 31 de diciembre 2021.....	8
Gráfica 4. Estado de las metas, según categoría de cumplimiento Dimensión Ambiental, corte 31 de diciembre 2021.....	8
Gráfica 5. Estado de las metas, según categoría de cumplimiento – Gerencia Pública, corte 31 de diciembre 2021.....	9



## Presentación

Teniendo en cuenta la Ley No.152 de 1994 y las metodologías establecidas por el Departamento Nacional de Planeación – DNP para el monitoreo, seguimiento y evaluación del Plan de Desarrollo Municipal, la Oficina de Planeación de Gestión Institucional presenta el informe de avance físico de las metas de producto con corte a 31 de diciembre 2021.

## Procedimiento

Manteniendo las rutinas establecidas, las dependencias reportan el avance físico de las metas de producto, en el instrumento hoja de captura; este instrumento, constituye el insumo para alimentar el tablero de control, que consolida los avances y establece los estados de cada meta, de acuerdo a los rangos de medición preestablecidos.

Los rangos para establecer el estado de cada meta de producto, se fijan en la siguiente tabla:

*Tabla 1. Rangos de ejecución para establecer el estado de las metas del Plan de Desarrollo Municipal*

Rango de ejecución	Estado de la meta	Color
Mayor o igual al 90 por ciento	Cumplida	Verde
Entre 60,0 y 89,9 por ciento	Gestión normal	Amarillo
Entre 10,0 y 59,9 por ciento	Atrasada	Rojo
Inferior al 9,9 por ciento	No iniciada	Rojo Intenso
No programada en la vigencia*	No programada	Gris

**Fuente:** Departamento Nacional de Planeación – DNP, ajustado por la OPGI

\*Rango y color creado por la OPGI.

Para el análisis, se tiene en cuenta la estructura del Plan de Desarrollo Municipal, que determina un orden jerárquico desde las dimensiones, programas, subprogramas, metas de resultado y metas de producto, estas últimas con sus correspondientes categorías (mantenimiento, reducción e incremento).

Se precisa que, las metas de producto tienen una programación durante el cuatrienio, que se registra en el instrumento denominado Plan Indicativo, para contribuir al cumplimiento del Plan de Desarrollo Municipal.



## Análisis y resultados

### Evaluación general

Para la evaluación general se tienen en cuenta el total de las metas consignadas en el Plan de Desarrollo. Aclarando que, para evaluar periodos superiores a un año, las metas no programadas, se consideran como “no iniciadas”.

Los avances que se presentan, son el resultado del acumulado durante la vigencia 2021. Debe tenerse en cuenta que, existen 509 metas cuya orientación es de “incremento”, 273 son de “mantenimiento” y 5 metas son de “reducción”.

Teniendo en cuenta lo anterior, en la Tabla 2 se presenta el comportamiento de las 714 metas programadas para el año 2021.

*Tabla 2. Comportamiento en el cumplimiento de las metas programadas por dimensiones, corte 31 de diciembre 2021.*

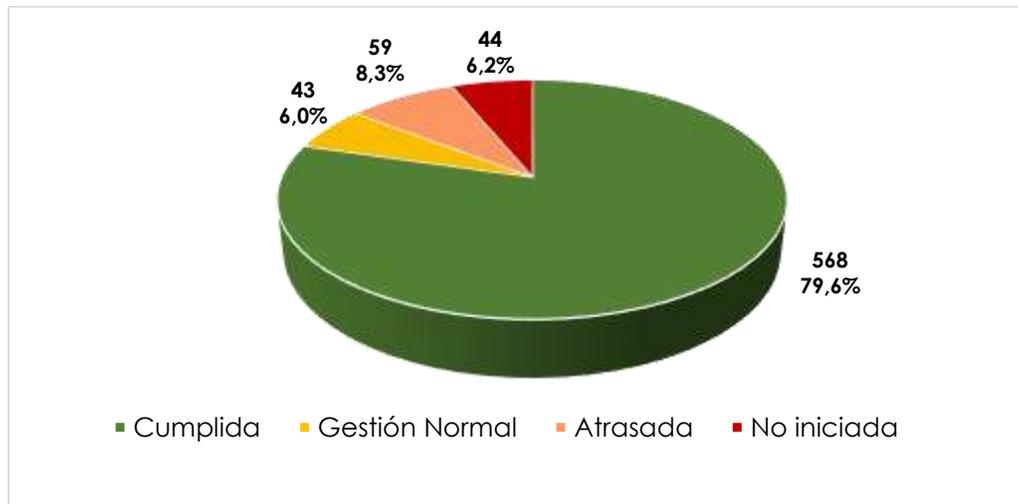
Dimensiones del Plan de Desarrollo Municipal “Pasto la Gran Capital” 2020-2023.	Total metas programadas 2021	Estado de las metas			
		Cumplida	Gestión Normal	Atrasada	No iniciada
<b>Dimensión social</b>	394	325	29	22	18
<b>Dimensión económica</b>	115	84	5	12	14
<b>Dimensión ambiental</b>	40	32	2	5	1
<b>Dimensión gerencia pública</b>	165	127	7	20	11
<b>Total</b>	714	568	43	59	44

*Fuente: Oficina de Planeación de Gestión Institucional, 2021*

Del total de metas de producto programadas (714) para el año 2021, se cumplieron 611 metas que representan el 85,6 por ciento de cumplimiento, de las cuales, 568 (79,6%) se encuentran en estado “cumplidas” y 43 metas (6,0%) están en la categoría de gestión normal.



Gráfica 1. Porcentaje por estado de las metas, según categoría de cumplimiento, corte 31 de diciembre 2021.



Fuente: Oficina de Planeación de Gestión Institucional, 2021

Así mismo; se evidencia un rezago de 103 metas, de las cuales, 59 metas (8,3%) presentan atraso en su ejecución y 44 metas (6,2%) quedaron en estado "no iniciadas".

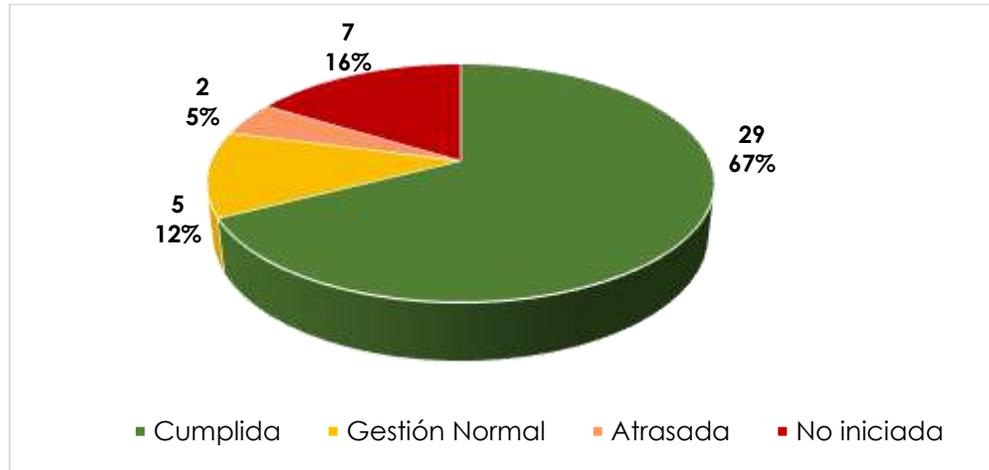
## Evaluación por Dimensiones

### Dimensión Social

Se programaron en esta dimensión, un total de 394 metas, que representa el 50,1 por ciento del total de metas programadas. Se registró un total de 354 metas cumplidas, de las cuales, 325 metas (82,5%) están en estado "cumplidas" y 29 metas (7,4%) se encuentran en gestión normal. En contraste, un total de 40 metas presentaron rezago, de las cuales, 22 metas (5,6%) no iniciaron su ejecución y 18 metas (4,6%) se registraron como "no iniciadas", (ver gráfica 2).



Gráfica 2. Porcentaje por estado de las metas, según categoría de cumplimiento – Dimensión Social, corte 31 de diciembre 2021.



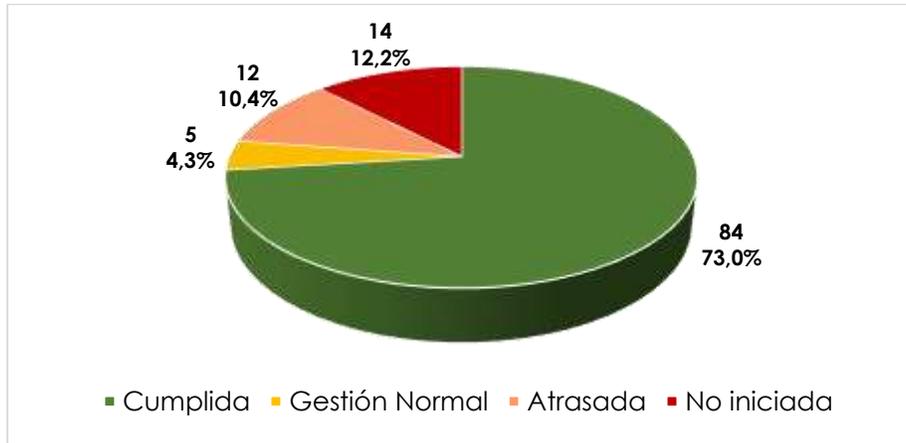
Fuente: Oficina de Planeación de Gestión Institucional, 2021

### Dimensión Económica

Para el año 2021, se programó un total de 115 metas, las cuales representan el 14,6 por ciento respecto al total programado. El avance de cumplimiento en esta dimensión corresponde a 89 metas que representa el 77.3 por ciento, de las cuales, 84 metas (73%) se cumplieron y 5 metas (4,3%) se registraron en gestión normal, por otra parte, se presentó un rezago de 26 metas, de las cuales, 12 metas (10,4%) se identificaron como atrasadas y 14 metas (12,2) se registraron como "no iniciadas" (ver gráfica 3).



Gráfica 3. Estado de las metas, según categoría de cumplimiento – Dimensión Económica, corte 31 de diciembre 2021.

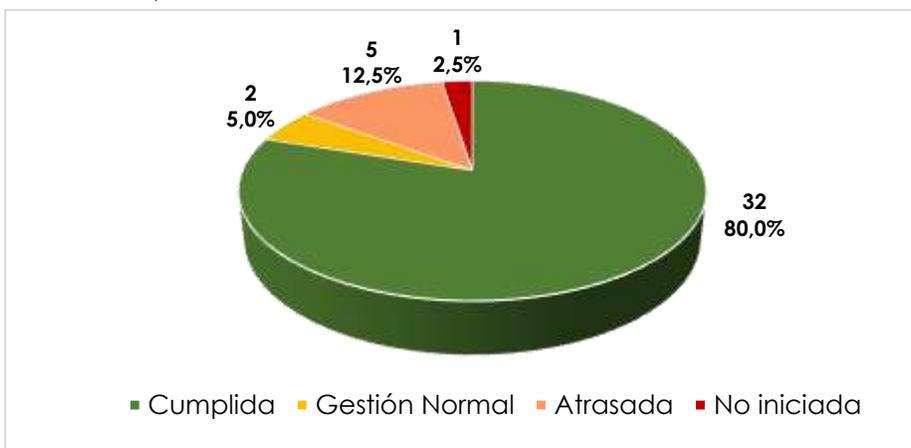


Fuente: Oficina de Planeación de Gestión Institucional, 2021

### Dimensión Ambiental

Se programaron para el año 2021 un total de 40 metas que representan el 5,1 por ciento respecto al total programado. Se registraron 34 metas cumplidas, de las cuales, 32 metas (80,0%) se encuentran cumplidas y 2 metas (5,0%) se registraron en gestión normal, por otra parte, se presentó un rezago de 6 metas (15%), de las cuales, 5 metas (12,5%) se registraron como atrasadas y 1 meta (2,5%) se encuentra en la categoría de "no iniciada" (ver gráfica 4).

Gráfica 4. Estado de las metas, según categoría de cumplimiento Dimensión Ambiental, corte 31 de diciembre 2021.



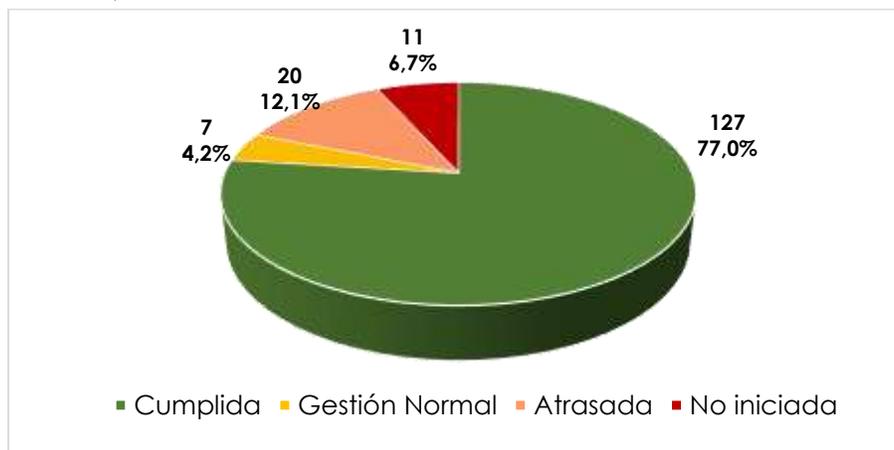
Fuente: Oficina de Planeación de Gestión Institucional, 2021



## Gerencia Pública

Se programaron 165 metas, que representan el 21,0 por ciento respecto al total programado, 134 metas (81,2%) se reportaron como cumplidas, de las cuales, 127 metas (77,0%) están en categoría "cumplidas" y 7 metas (4,2%) se registraron en gestión normal. Por otra parte, hubo un rezago de 31 metas (18,8%), de las cuales, 20 metas (12,1%) se reportaron como atrasadas y 11 metas (6,7%) como "no iniciadas" (Ver gráfica 5).

Gráfica 5. Estado de las metas, según categoría de cumplimiento – Gerencia Pública, corte 31 de diciembre 2021.



Fuente: Oficina de Planeación de Gestión Institucional, 2021

Sin otro en particular, me suscribo de usted.

Atentamente;

**MARCELA SOFÍA PEÑA TUPAZ**

Jefa Oficina de Planeación de Gestión Institucional  
Alcaldía de Pasto

Elaboró: Mario Andrés Benavides  
Profesional OPGI